



РЕПУБЛИКА СРПСКА
ГРАД ПРЊАВОР
ГРАДОНАЧЕЛНИК

Карађорђева бр. 2, Прњавор, тел/факс +387 51 663 740
e-mail: kabinetgradonacelnika@gradprnjavor.com
www.gradprnjavor.com



ЗАПИСНИК

са 20. сједнице Привредног савјета Града Прњавор у проширеном саставу,
одржане дана 28.11.2023. године

Дана 28.11.2023. године одржана је 20. сједница Привредног савјета Града Прњавор у проширеном саставу, у просторијама Центра за културу – Прњавор.

Сједница је почела са радом у 14:00 часова.

Сједници су присуствовали: Дарко Томаш – градоначелник Града Прњавор /предсједник Привредног савјета (у даљем тексту: предсједник П.С.), Жељко Симић – предсједник Скупштине града Прњавор, Дејан Поповић – п.п. „Поповић“, Драган Милутиновић – „TIMGRAD“ д.о.о., Драган Врховац – домаћинство „Врховац“, Антон Топић – „ТОРІНОХ“ д.о.о., Дејан Јанковић – „Стандард“ д.о.о., Жељко Музека – „Леут“ д.о.о., Сандра Бојић – ГП „ГРАДИП“ д.о.о., Никола Врховац – „ЦВИЈЕТА“ д.о.о., Ратомир Ковачевић – „КЛМ“ д.о.о., Зоран Малешевић – „Малеш“ д.о.о., Младен Врховац – с.п. „Каменорезац Врховац“, Предраг Божуновић – с.п. „Грађа“ Шибовска, Нада Харијан – „Винарија Фазан“ д.о.о., Клаудио Миланковић – „IT Family Web prog.“, Саша Живанић – „ЕКVIP“ д.о.о., Јадранко Крајишник – „Ferrostill-MONT“ д.о.о., Бранко Вујичић – „Ferrostil-MONT“ д.о.о., Дарко Хорина – „Wood Kolor“ д.о.о., Ивана Лебурић – „MI Trivas“ д.о.о., Сузана Шврака - ЈУЦСШ „Иво Андрић“ Прњавор, Драгана Њежић – КП „ПАРК“ а.д. Прњавор, Давор Прерадовић и Горан Нинковић – Електрокрајина а.д. Бањалука ТЈ Прњавор, Љубиша Сибинчић – К.П. „Водовод“, Мирела Милијаш – Одјељење за инспекцијске послове, Брано Жунић – Одјељење за просторно уређење, Александар Његомировић – Одјељење за финансије, Љубиша Шикарац – Одјељење за локални економски развој и друштвене дјелатности и Далибор Прерадовић – Одјељење за стамбено-комуналне послове и инвестиције.

Увод

Предсједник П.С. поздравио је све присутне и у уводном дијелу констатовао да је присутна већина од укупно 19 чланова П.С.

Дневни ред

1. Усвајање записника са деветнаесте сједнице П.С.
2. Нацрт буџета Града Прњавор
3. Остала питања
4. Закључци и иницијативе

Ад.1 - Усвајање записника са деветнаесте сједнице П.С.

На почетку сједнице предсједник П.С. поздравио је све присутне и затим је дао на гласање усвајање записника са прошле сједнице П.С. који је након тога једногласно усвојен. Након тога је представио Дневни ред састанка.

Ад.2 – Нацрт буџета Града Прњавор

Дарко Томаш, Предсједник П.С. – отворио је нову тачку дневног реда, а то је представљање нацрта буџета за идућу годину, када је и позвао на Јавну расправу која је најављена у петак на исту тему.

Александар Његомировић, начелник Одјељења за финансије – поздравио је све присутне и захвалио се градоначелнику за најаву. Након тога је у детаљима представио планирани буџет Града Прњавор за 2024. годину, те након тога замолио присутне за додатна питања и евентуалне приједлоге и коментаре.

Дарко Томаш, Предсједник П.С. – такође је поновио да уколико било ко има каквих питања или сугестија, слободно узме ријеч. Затим је најавио да ће приједлоге који буду изнесени на Привредном савјету или Јавној расправи – настојати да укључи у финалну верзију буџета.

Драган Врховац, п.г. „Врховац“ – покренуо је питање помоћи у виду финансирања кроз грантове за воћаре ради постављање противградних мрежа. Добили су из ресорног Министарства увјеравања да ће ти грантови бити повећани, што би омогућило набавку мрежа чиме би покрили већи дио засада (око 8-10 ha). Како каже, мрежа се не ставља сваке године, већ она траје. Стога би жељели уколико је могуће да се што више садница воћа покрије овом заштитом, што би било могуће ако се ове акције помогну и буџетом Града за идућу годину. Нагласио је да би се заштита исплатила већ кроз двије године у случају непогода, када се узме у обзир колика штета може да настане, водећи се искуством које су имали задњих неколико година.

Дарко Томаш, Предсједник П.С. – сматра да је то добра иницијатива и да се треба на том пољу помоћи и учинити све што је могуће јер је свјестан штете која је учињена.

Поменуо је како је једини Градоначелник у Републици Српској који је спорио финансирање противградне заштите за коју се сваке године издвајају средства у износу од 51.000,00 КМ задњих 15 година, а резултати су мали или никакви. И проучавајући каква је пракса у развијеним земљама Европе закључио је да то нигдје није пракса. Стога је предлагао да се та средства боље могу искористити за осигурање приноса, како би се у случају настале штете могла исплатити одштета пољопривредним произвођачима.

Ад.3 - Остала питања

Дејан Јанковић, „Стандард“ д.о.о. – поставио је питање везано за урбанизам и грађење објеката у Зони 3. Разумије да је све од дозвола неопходно при градњи ради проширивања њихових капацитета, али не разумије зашто је тако висока цијена која се плаћа за уређење градског грађевинског земљишта. Замолио је Брану Жунића да му помогне око цијена, наводећи исте, уколико погријеши. Затим је навео како је цијена до 200 m² - 25,00КМ, до 400 m² – 50,00КМ, а преко 400 m² 140,00 КМ. Што значи да ако раде објекат који је 700 м, то је преко 90.000,00 КМ. Замолио је, да уколико је могуће, уради нека корекција тих цијена, како би се подржао развој локалне привреде у овој индустријској зони, по узору на индустријску зону „Вијака“.

Дарко Томаш, Предсједник П.С. – сложио се са господином и објаснио да је реално да се направе корекције цијена које су високе првенствено због оних који се баве станоградњом, гдје продавци укалкулишу те трошкове у продајне цијене стамбених јединица, а тиме су нажалост захваћени и привредници који шире своје капацитете у тим зонама градског грађевинског земљишта. Те објаснио да је таква одлука настала јер се дешавало да општина у инфраструктуру уложи вишеструко више средстава, него што може да наплати од инвеститора за исто земљиште. Како је навео, циљ је био да цијена уређења земљишта буде реална како би покрила трошкове код такве стамбене градње и у том контексту је мијењана Одлука. Најавио је да ће се наћи начин да се изузму они који граде за потребе производње, као и они који праве мале стамбене јединице, како би им се умањиле обавезе у односу на оне који раде велике стамбене јединице.

Брано Жунић, начелник Одјељења за просторно уређење – навео је како се могло примјетити да су поскупиле двије највеће новчане обавезе које се наплаћују приликом градње, што су рента и уређење земљишта. Приликом формирања цијене ренте држали су се цијена у другим општинама, те су тако формиране најниже цијене у окружењу. Нагласио је да се трошкови уређења земљишта се уређују на позицији другог Одјељења скупштинском одлуком. Касније су стекли увид да једно такво рјешење превише захвата у обрачун обавеза. Узимајући све то у обзир, сматра да ће за сљедећу годину наћи рјешење којим ће се смањити ти трошкови у области производње и онима који раде мале приватне објекте до 200 m².

Антон Топић, „ТОРІНОХ“ д.о.о. – у вези са темом поставио је питање шта је са уређењем земљишта гдје постоји иницијатива да се оно плаћа, а општина не види никакву потребу нити иницијативу да се оно изврши. Навео је примјер Ратковца гдје у дијеловима није прошла ни канализација, ни вода, ни струја.

Дарко Томаш, Предсједник П.С. – навео је примјере да се до прије неколико година у неким зонама уређење није ни наплаћивало, а да су власници приватно своје земљиште парцелисали и продали затим земљишта која нису била уређена. До прије пар година, прије нове одлуке, описао је како је излазила комисија и утврђивала за које земљиште се наплаћује. Велики број насеља је изграђено гдје општина није ништа наплатила. Закључио је да у зони градског грађевинског земљишта и гдје општина наплаћује ренту и уређење има обавезу и да уреди.

Затим је навео примјер гдје би Градска управа имала много више простора за инвестиције према привредницима и по овом питању- кроз градњу инфраструктуре, када би поврат пореза по основу ПДВ-а који привреда плаћа био реално распоређен и враћен у средине које су га и уплатиле. Навео је затим податак који показује колико систем расподјеле није реалан, јер не зависи од степена развоја привреде и не зависи од тога колико су привредници уплатили. Прошле године Прњавор је имао приход од 1.336.000.000,00 КМ из чега произилази да су привредници из Прњавора уплатили око 194 милиона ПДВ-а. Затим је навео податак да се у Буџет вратило само 12.800.000,00 КМ. На другом примјеру навео је како је Теслић уплатио 48 милиона КМ, а вратило им се 17 милиона КМ, зато што поврат зависи од површине општине, броја дјецe у средњој школи и од броја становника. Сматра да то Прњавору не одговара, те да тиме Прњавор финансира друге локалне заједнице и из тог разлога и постоји толики несразмјер. Закључује да ако привредници Прњавора доприносе развоју, ред је да се примарно и врати привредницима кроз изградњу инфраструктуре.

Како није било даљих коментара, предсједник ПС се захвалио присутнима за учешће и најавио да ће иницијативе све бити свакако укључене. Такође је још једном најавио Јавну расправу и наступајућу Скупштину града, на којој ће буџет за идућу годину бити и усвојен.

Ад.4.- Закључци и иницијативе

Закључак:

1. Извршити анализу и направити нови обрачун цијене коштања уређења градског грађевинског земљишта, узимајући у обзир посебне околности у којима привредници који врше адаптације и проширења капацитета на већим површинама како у индустријским зонама тако и ван њих.

Сједница је завршена у 15:30 часова.

Записник водио:

Томислав Дуртка



Доставити:

1. Предсједнику Привредног савјета
2. Потпредсједнику Привредног савјета
3. Члановима Привредног савјета x17
4. Архиви



Предсједник Привредног савјета



Дарко Томаш